

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Лејла Братић, одлучујући о предлогу предлагача "КОМЕРЦИЈАЛНА БАНКА" а.д. из Београда, ул. Светог Саве бр. 14, за покретање поступка стечаја над Привредним друштвом "MINEL ЕЛЕКТРООПРЕМА" а.д. Београд-Рипањ ул. Пут за колонију бр. 97 матични број: 07454180, ПИБ: 100002127, донео је на рочишту одржаном дана 02.10.2012. године следеће

## РЕШЕЊЕ

**I – ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником "MINEL ЕЛЕКТРООПРЕМА" а.д. Београд-Рипањ ул. Пут за колонију бр. 97 матични број: 07454180, ПИБ: 100002127

**II – СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ** за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

**III – ИМЕНУЈЕ СЕ** Андријана Живановић ул. Милице Шуваковић бр. 6 из Земуна, за стечајног управника.

**IV – ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**V – ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VI – ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** на коме ће се расправљати о извештају економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 09.11.2012. године у 10.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, улица Масарикова број 2, судница 223, спрат 2.

**VII – ИСПИТНО РОЧИШТЕ** заказује се за 08.03.2013. године у 12.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, улица Масарикова број 2, судница 223, спрат 2.

**VIII – ОГЛАС О ОТВАРАЊУ СТЕЧАЈНОГ ПОСТУПКА** истиче се на огласну таблу суда са датумом 02.10.2012. године и биће накнадно објављен у "Службеном гласнику РС" и у дневном листу "Вечерње новости" који се дистрибуира на целој територији РС.

**IX – НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре из Београда да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

## Образложење

По предлогу за покретање стечајног поступка од 15.08.2012. године, предлагача – стечајног дужника "KOMERCIJALNA BANKA" а.д. Београд, ул. Светог Саве бр. 14, Суд је донео решење 32. Ст 4760/12 од 31.08.2012. године којим је наложено подносиоцу предлога да уплати предум за вођење поступка у износу од 800.000,00 динара.

Како је предлагач благовремено уплатио тражени предум Суд је, на основу чл.68. ст.2. Закона о стечају, решењем од 28.09.2012. године, без покретања претходног стечајног поступка, одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над наведеним дужником за дан 02.10.2012. године.

На рочишту ради расправљања о разлогу за отварање стечајног поступка одржаног дана 02.10.2012. године, пуномоћник предлагача је предложио отварање стечајног поступка обзиром да су испуњени услови за отварање стечаја и том приликом истакао да је дужник у блокади 367 дана, те је истакао да су испуњени и стечајни разлози трајна неспособност плаћања и презадуженост, као и да горе наведени стечајни дужник одговара као главни дужник уместо привредног друштва Минел трансформатори из Рипња, а које је у процесу реструктурирања.

Као доказ којим потврђује своје наводе предлагач је дана 15.08.2012. године заједно са предлогом Суду доставио:

- Уговор о оквирном износу за издавање динарских и девизних плативих и чинидбених гаранција, писама о намерама, отварање акредитива са одложеним полагањем покрива и одобрење краткорочних кредита бр. 00-419-0003368.9

- Уговор о јемству уз Уговор о оквирном к.п. 00-419-0003368.9 од 04.10.2012. године

- извод са сајта Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати за стечајног дужника АПР-а

Предлог за покретање стечајног поступка, поднет је од стране "KOMERCIJALNA BANKA" а.д. из Београда, ул. Светог Саве бр. 14 као овлашћеног предлагача у смислу одредбе чл. 55 ст. 2. Закона о стечају, којим је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин

Суд је утврдио да је поднет предлог за покретање стечајног поступка од стране предлагача благовремен, уредан у погледу форме садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 6. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, Суд је утврдио да су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка, а наиме да на страни стечајног дужника постоји презадуженост која је као стечајни разлог прописана одредбом чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају, па је применом чл. 69. Закона о стечају, а у вези чл. 55. ст. 1. истог Закона, донео одлуку као у ставу I и II изреке овог решења.

Избор стечајног управника Суд је извршио користећи своје овлашћење из члана 20. став 3. Закона о стечају са листе активних стечајних управника, ради чега је применом одребе чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, одлучено као у ставу III изреке решења.

Одлуку као у изреци под IV и V суд је донео на основу чл. 70 ст. 1. тачка 5. и тачка 6. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под VI и VII суд је донео на основу чл. 70 ст. 1. тачка 7. и тачка 8, те чл. 72 у вези са чл. 36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под VIII суд је донео на основу чл. 71 ст. 3 Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под IX суд је донео на основу чл. 70 ст. 2 Закона о стечају.

**Правна поука:**

Против овог решења

дозвољена је жалба

Привредном апелационом суду

у Београду, у року од 8 дана од

дана пријема решења (објаве у

довољном броју примерака).

судија  
Лејла Крстић, с.р.  
за тачност отправа стечаја